

Urbanización y su impacto en la viticultura: La percepción de los productores del Oasis Norte.

Urbanization and its impact on viticultural activity: The North Oasis vine growers's perception.

Lucía del Barrio¹ y ⁵; Martín Perez¹ y ⁴; Caterina Dalmasso²; Jorge Silva Colomer¹ y ⁵; Emilce Bres¹; María Eugenia Van den Bosch¹; Dolores Lettelier³.

1 Estación Experimental Mendoza –INTA; 2 Centro Regional Mendoza – San Juan –INTA; 3 Facultad de Ciencias Agrarias, UNCuyo; 4 Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo; 5 Facultad de Veterinarias y Ciencias Ambientales, UMAZA.

delbarrio.lucia@inta.gob.ar; perez.amartin@inta.gob.ar; dalmasso.caterina@inta.gob.ar; silvacolomer.jorge@inta.gob.ar; bres.emilce@inta.gob.ar; vandenbosch.maria@inta.gob.ar; doloreslettelier@gmail.com

Eje 2: Sistemas y dinámicas territoriales: revisando las interrelaciones urbano-rurales.

Palabras clave: productores vitícolas - transformaciones territoriales – ordenamiento territorial- urbanización- Mendoza.

Key words: vine growers - territorial transformations- spatial planning- urbanization- Mendoza.

Introducción

La provincia de Mendoza, se encuentra localizada al Centro-Oeste de la República Argentina (Mapa1).

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC 2010) la provincia tiene una población de 1.885.551 habitantes, lo cual la convierte en la quinta jurisdicción más poblada del país.

El desarrollo de Mendoza se ha fundado en la gestión antrópica del recurso hídrico proveniente casi en su totalidad de la fusión de las nieves y glaciares, ubicados en la Cordillera de los Andes. Por medio de la conducción del agua se han generado Oasis de riego que corresponden al 3% de la superficie provincial (alrededor de 3.600 km²).

Los Oasis alojan casi el 98,5% de la población y en ellos se desarrollan las principales cadenas productivas, de las que depende en gran medida la economía de la Provincia. El otro 97% del territorio mendocino está ocupado por áreas no irrigadas, lo que comúnmente se identifica como desierto mendocino y aloja el 1,5% de la población con una densidad media de 0,16 habitantes/km² (Torres, 2003: p.3). Las principales actividades de las áreas no irrigadas son la ganadería bovina y caprina; la explotación hidrocarburífera (que según la Secretaría de Política Económica y Planificación del Desarrollo representa el 14,6% de la producción de petróleo Nacional) y en tiempos pasados la extracción de leña para los habitantes de los oasis en crecimiento y de postes para los viñedos en expansión.

Mapa 1: Localización del Oasis Norte

Fuente: Elaboración propia, 2017.

El Oasis Norte, pertenece a la Cuenca del Río Mendoza y está formado por los departamentos de Ciudad, Godoy Cruz, Luján de Cuyo, Lavalle, Las Heras, Guaymallén y Maipú. Según el Departamento General de Irrigación (Aquabook, 2016), en este Oasis se riegan 1.500 km² con agua superficial sumado a un porcentaje oscilante del territorio que se riega con agua subterránea.

En el Oasis Norte está establecida el Área Metropolitana de Mendoza (AMM). Aquí, se concentra la mayor parte de la población y de las actividades productivas, administrativas y de servicios de la Provincia. Según los datos del último Censo Nacional (2010), el AMM cuenta con una población aproximada de 937.154 habitantes que representa el 54% del total de población provincial. Este dato expone la desigual distribución de los habitantes en la provincia.

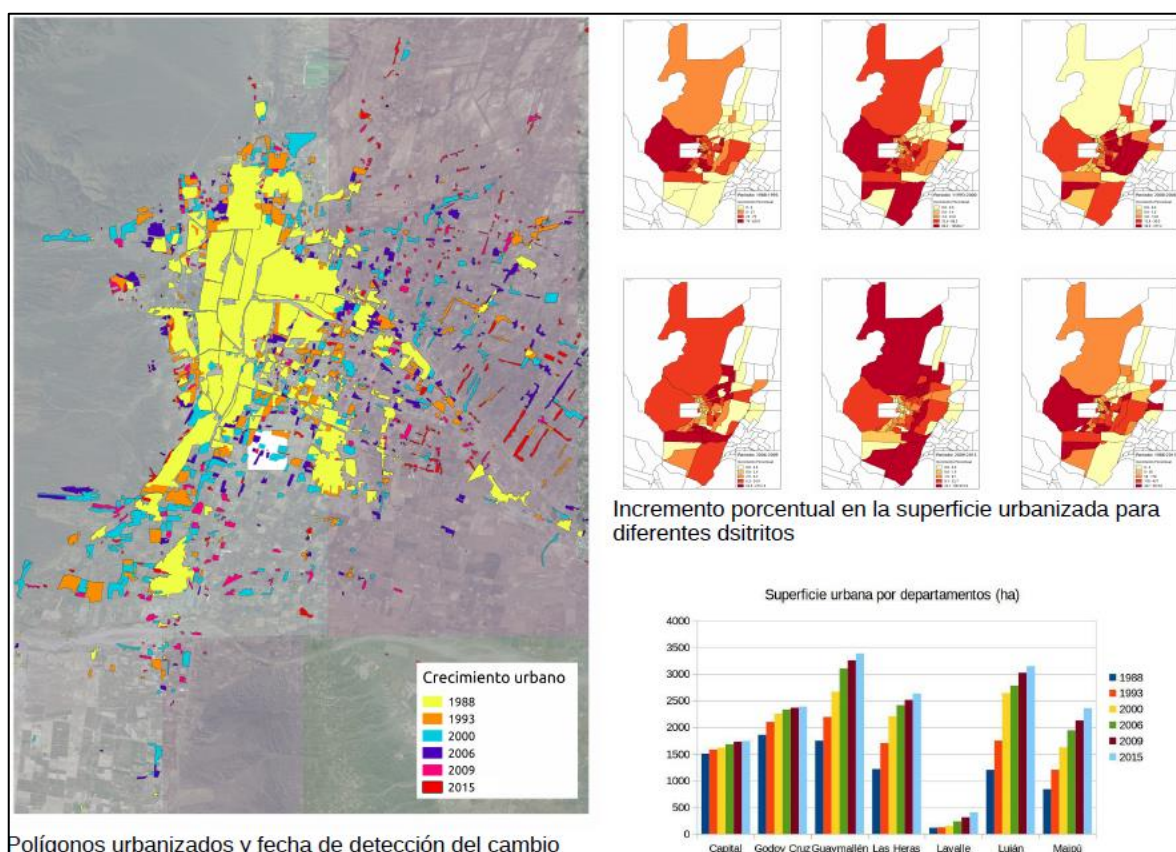
En relación a la actividad productiva que aborda este trabajo, es de relevancia mencionar que el 70% de la superficie argentina implantada con vid se encuentra en Mendoza¹ siendo éste el principal cultivo. De esta forma las transformaciones territoriales que impactan en zonas vitícolas acarrearán consecuencias a la agricultura provincial y nacional.

¹ Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas – Presidencia de la Nación, Informes de cadenas de valor, setiembre 2016.

Las transformaciones de los territorios rurales del Oasis Norte en los últimos años, han estado asociadas principalmente al cambio de uso del suelo.

Según un trabajo realizado por Olmedo et al. (2016) la superficie urbana dentro del oasis aumentó casi un 90% -desde 1988 a 2015-. Este aumento de superficie ocupada para uso urbano fue en su mayoría sobre áreas cultivadas.

Imagen 1: Estimación del avance urbano sobre la interfaz urbano-rural del Oasis Norte de la Provincia de Mendoza



Fuente: INTA Estación Experimental Mendoza: Olmedo et al. (2016).

Dada la importante participación de la viticultura como actividad económica productiva, sumado a los nuevos escenarios de escasez hídrica y variabilidad climática y a la difundida concepción de la viticultura como caso exitoso de inserción en el mercado internacional se pone de manifiesto la necesidad de estimular y reforzar procesos participativos que pongan en valor las visiones de los productores sobre las transformaciones y el impacto de las mismas sobre su economía y modos de vida que permitan establecer políticas públicas orientadas a la gestión sustentable de los espacios rurales.

En este contexto, en el año 2009 se aprobó la “Ley Provincial de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo” (Nº 8051). Desde el momento de su aprobación, se han creado dos órganos clave para su regulación: la Agencia Provincial de Ordenamiento Territorial y el Consejo Provincial de Ordenamiento. En líneas generales están integrados por representantes del Poder Ejecutivo, de los municipios, entidades científicas y académicas y organizaciones de la sociedad civil.

El Plan Provincial de Ordenamiento Territorial (PPOT) debe ser –por Ley- enunciado en base a lo resuelto en instancias participativas con la ciudadanía en las que se construya una visión colectiva sobre el ordenamiento territorial de la provincia.

Para la formulación del PPOT se realizaron diversos talleres en los que participaron distintos actores de la sociedad en general e instituciones de ciencia y técnica como Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Centro Científico Tecnológico (CCT), Instituto de Desarrollo Rural (IDR), Departamento General de Irrigación (DGI) y la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), entre otras. El resultado de dichos talleres contribuyó a la identificación y el diseño del modelo de organización territorial de Mendoza. Cabe destacar que la presencia de los productores vitícolas del Oasis Norte en las reuniones y talleres del PPOT mencionados ha sido escasa, si se considera la importancia de la actividad.

A partir de la identificación de esta problemática, desde el Laboratorio de Socio-Economía de la EEA Mendoza e investigadores de la Cátedra de Extensión Rural de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cuyo, se formuló el proyecto INTA-COVIAR *Análisis del capital social de los productores vitícolas del Oasis Norte de Mendoza: impacto sobre el territorio y el ordenamiento territorial* -en el que se enmarca el presente trabajo-.

Los objetivos del mismo son: i) Conocer las principales transformaciones territoriales percibidas por los productores, su influencia en el sector y en su actividad económica; ii) Conocer el capital social de los productores en torno a las vinculaciones con las instituciones de gestión territorial y iii) Conocer, según los tipos de productores, los escenarios deseados.

Metodología

Para alcanzar los objetivos propuestos se diseñó una investigación de tipo exploratoria con una metodología cualitativa.

El proyecto marco plantea las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el conocimiento de los productores vitícolas del Oasis Norte sobre las transformaciones de su territorio y la influencia de estas en su actividad económica y condiciones de vida? Y en dicho sentido, ¿cuáles son los problemas sentidos y los escenarios deseados?
- ¿Cómo son los vínculos que tienen dichos productores con las instituciones vinculadas al desarrollo territorial rural?

Diseño de la investigación

Estas preguntas permiten desglosar el problema de investigación en dos grandes dimensiones. Por un lado las transformaciones territoriales percibidas por los productores. Entendiendo que “las transformaciones generan movimientos significativos en el uso del suelo y con ello, la entrada y salida de actores en los territorios rurales” (Preda, 2013: p.5) también interesa explorar acerca del impacto de las transformaciones sobre la actividad vitícola de los productores y su visión a futuro.

La otra dimensión indagada involucra al Capital Social de los productores. En esta, se busca acceder al conocimiento sobre las vinculaciones existentes entre éstos y las instituciones que trabajan en temáticas rurales y conocer cómo se constituyeron y qué intercambios implican.

Hasta el momento, se ha profundizado en el análisis de la primera dimensión descripta y se ha avanzado en aspectos propositivos que surgen de la vinculación entre las percepciones de los productores y el ordenamiento territorial.

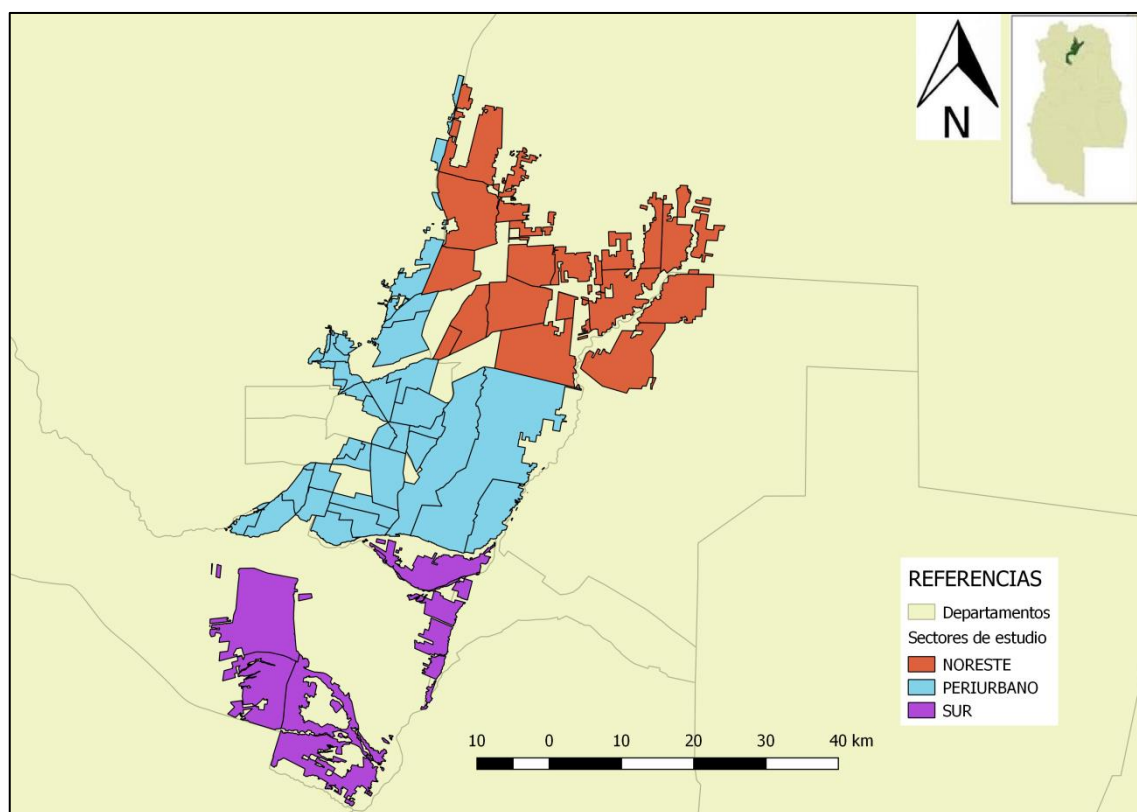
Se utilizan diversas técnicas de recolección de información, entre las que se destacan el trabajo en talleres y las entrevistas semiestructuradas.

La técnica propuesta se aplica sobre una **muestra, seleccionada por contextos** (Scribano, 2008) donde se escogen los informantes en función de tipos delimitados según la diversidad en la composición estructural de los agentes, bajo criterios estadísticos según características socioeconómicas y geográficas.

La unidad de análisis corresponde al productor vitícola, es decir aquellos sujetos cuya actividad principal es la producción y comercialización del fruto obtenido de la vid (*Vitis vinifera*). No se consideran los productores vitivinícolas, es decir aquellos que además de producir uva, elaboran vino para comercializar.

El universo en consideración está compuesto por las Explotaciones Agropecuarias (EAP) que han sido censadas en el CNA del año 2008 y clasificadas por Van den Bosch (2014) como sistemas vitícolas y mixtos vitícolas. Los sistemas vitícolas se caracterizan por poseer el 70% o más de su superficie cultivada con viñedos. Los sistemas mixtos vitícolas cuentan con más del 40% y menos del 70% de área vitícola y esta especie constituye el cultivo principal. Estos sistemas abarcan más del 70% de la superficie implantada con vid en el Oasis Norte.

Mapa 1 Oasis Norte: Sectores de estudio



Fuente: Elaboración propia, 2017.

Para realizar el muestreo se identificaron tipos de productores vitícolas. Se dividió a los productores en la categoría de *familiares* y *capitalizados*. Según la participación relativa del trabajo familiar con la contratación de mano de obra permanente; el tamaño de la explotación medido a partir de la superficie cultivada. Se considera la contratación de mano de obra permanente como variable de diferenciación ya que, en general todos los productores contratan (o intercambian jornales) para las labores de cosecha, a veces poda y atadura

Familiares: esta categoría contempla tanto a aquellos productores familiares donde el trabajo permanente está desarrollado solamente por el productor y/o uno o más familiares no remunerados.

Capitalizados: aquella empresa capitalizada con trabajo conjunto donde existen formas contractuales tales como contratistas de viña, medieros o aparceros. También aquellas explotaciones operadas por el productor junto con personal asalariado no familiar o solamente por estos últimos.

En cuanto al criterio de selección de los territorios se tomaron los departamentos del Oasis Norte bajo el criterio de cuenca. Considerando características homogéneas en los modelos de producción (Van den Bosch, M.E. 2014) y las grandes problemáticas que, a priori se conoce que afectan a la producción vitícola, se consideran tres sectores diferenciados: **Periurbano, Sur y Noreste** (Mapa 2). Dichos sectores contienen distritos pertenecientes a los departamentos de Luján de Cuyo, Maipú, Lavalle, San Martín, Guaymallén y Las Heras (Tabla 1).

Tabla 1 Sectores de estudio: departamentos y distritos

Departamentos y Distritos							
SECTOR PERIURBANO				SECTOR NORESTE		SECTOR SUR	
Maipú	Luján de Cuyo	Guaymallén	Las Heras	Lavalle	San Martín	Maipú	Luján de Cuyo
Coquimbito				La Pega			
San Roque	Perdriel	Los Corralitos	El Pastal	La Holanda			
Fray Luis Beltrán	Benegas	El Sauce	El Plumerillo	Tulumaya			
Russel	Mayor	El Bermejo	El Resguardo	3 de Mayo			
Rodeo del Medio	Drummond	La Primavera	Panquehua	Jocolí			
Gutiérrez	Chacras de Coria	Colonia Segovia	Zapallar	El Plumerio			
Cruz de Piedra	La Puntilla	Pedro Molina	Challao	Costa de Araujo	Nueva California		Ugarteche
Luzuriaga	Carrodilla	Km 8	Capdevila	San Francisco	El Central		Agrelo
General Ortega	Vistalba		El Algarrobal	La Asunción		Barrancas	El Carrizal
Lunlunta	Las Compuertas			El Vergel			
				El Carmen			
				El Chilcal			
				El Paramillo			
				Jocolí Viejo			
				Gustavo André			
				Las Violetas			
				La Palmera			

Fuente: Elaboración propia (2017).

En el sector Sur pueden identificarse dos modelos de viticultura, uno al sur del Río Mendoza que se caracteriza por poseer fincas de grandes superficies que se han implantado en los últimos 20 años bajo un sistema de conducción en espaldero alto; por lo general con riego por goteo -asociado a la necesidad de extraer agua subterránea- y protegidos con malla antigranizo. Al norte del río se hallan explotaciones de menor superficie (en promedio 15 has) que riegan por surcos y poseen derecho de riego. Ambos modelos producen uvas con reconocimiento varietal.

En el sector Noreste subsisten productores representativos de las tradiciones vitícolas del Oasis, son familiares, producen uvas comunes en parrales antiguos. También pueden identificarse parraleros capitalizados que a finales de los 90' reconvirtieron a variedades finas (Bonarda y Tempranillo) lo que les ha permitido tener mayores ingresos y en los últimos años están comprando fincas de parrales comunes.

El Periurbano es el sector con mayor diversidad de modelos productivos. La horticultura es importante en Guaymallén y algunos distritos de Maipú. Vehiculizados por el aumento de los precios de terrenos con potencialidad urbana, los emprendimientos hortícolas están reproduciéndose hacia los bordes de este sector. Las explotaciones chicas en general, desaparecen o se mantienen especulando la venta de las mismas cuando el precio de la tierra aumente. Esta situación es diametralmente opuesta para las firmas grandes de Maipú y Luján de Cuyo.

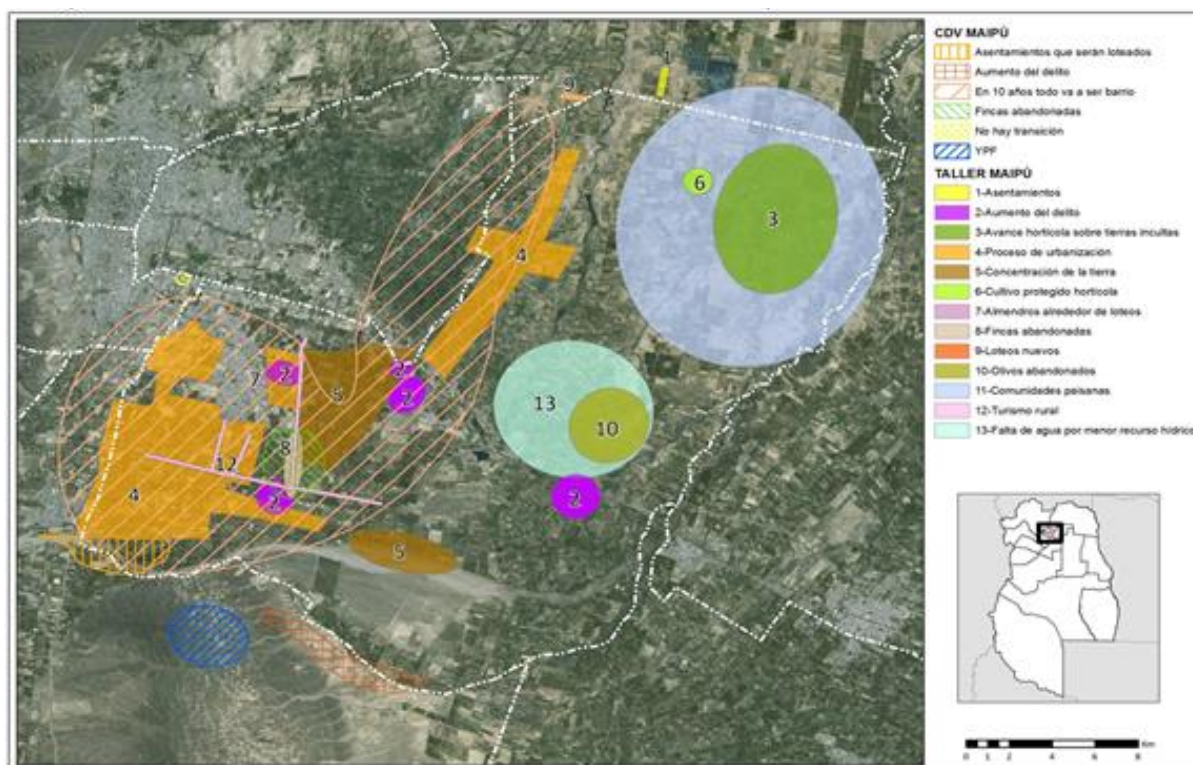
Talleres exploratorios

De abril a junio de 2016 se realizaron talleres exploratorios con el objetivo de indagar, a través de un primer acercamiento con técnicas de mapeo colectivo, la realidad territorial de los diferentes sectores geográficos y la elaboración de un listado de transformaciones del territorio con impacto en la viticultura.

El mapeo permitió identificar áreas prioritarias para realizar entrevistas dadas las transformaciones que fueron registradas por los participantes.

Se trabajó con aquellos actores que trabajan de manera cotidiana con la vitivinicultura del Oasis Norte. Se realizó un taller con el Municipio de Maipú, otro con el Centro de Desarrollo Vitícola (CDV) de Maipú y Luján de Cuyo y otro en el que se reunieron al municipio de Lavalle y su CDV.

Mapa 2 Luján de Cuyo y Maipú: Transformaciones territoriales



Fuente: Elaboración propia (2017)

“El mapeo es una herramienta que muestra una instantánea del momento en el cual se realizó, pero no responde de manera íntegra una realidad territorial siempre problemática y compleja. La elaboración de mapas colectivos transmite una determinada concepción sobre un territorio dinámico y en permanente cambio...” (Risler, 2013: p.8). Por lo que se pretende, al

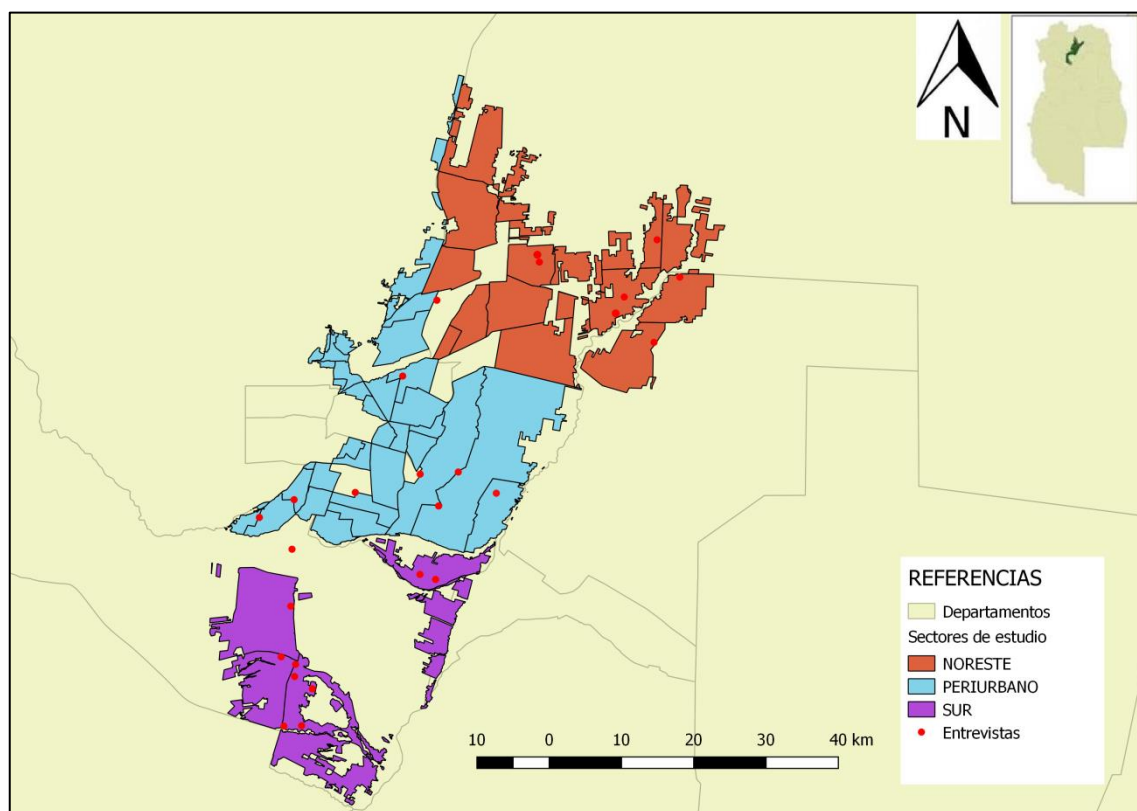
finalizar el análisis de la totalidad de entrevistas, comparar los resultados de los talleres con las transformaciones halladas en las entrevistas e identificar aciertos y diferencias entre las percepciones de los productores y de las instituciones público-privada de apoyo al sector vitivinícola.

Entrevistas

Posteriormente y en base a lo relevado en los talleres, se utilizaron entrevistas semiestructuradas para consultar a los productores en los distintos sectores. Se indagó acerca de las principales transformaciones percibidas en los últimos 10 años; cómo estas afectan y han afectado su actividad y cuáles son las estrategias que utilizan –de hacerlo- para solucionar los problemas aparejados a dichas transformaciones.

Para acceder a los entrevistados, se consultó a instituciones de gobierno y de ciencia y tecnología con injerencia en los territorios de estudio (por ejemplo INTA, los CDV y Municipios), sobre posibles casos y también se pidió recomendación a los propios entrevistados. Esto ha permitido entrevistar a productores diferentes en sus modos de producción y manejo de la finca, asociados a distintos programas de desarrollo, con diferentes estrategias y canales de comercialización, con diversos vínculos así como a productores integrados y no integrados a la cadena de producción de vino (vitivinícola). Hasta el momento se cuenta con un total de 34 entrevistas realizadas y analizadas (Mapa 4).

Mapa 3 Oasis Norte: dispersión espacial de las entrevistas realizadas



Fuente: Elaboración propia, 2017.

En relación al análisis de las entrevistas, se ha trabajado con 39 códigos de análisis que fueron elaborados de modo emergente en base a las entrevistas las cuales permiten recabar las percepciones de los productores en la dinámica territorial de cada sector.

Dichos códigos se clasificaron en cuatro áreas temáticas permitiendo ordenar y clasificar la información aportada por los entrevistados (Tabla2). Por un lado, pueden identificarse aspectos contextuales que hacen referencia a hechos o sucesos coyunturales que los informantes consideran tienen influencia en su actividad. Por otro lado, se generaron dos grupos de códigos que responden a los ejes temáticos de la investigación: transformaciones territoriales y capital social. Por último, se elaboraron un conjunto de códigos que contienen las visiones prospectivas/ proyectivas de los productores en relación al territorio, la cadena y la actividad vitícola.

Tabla 2 Códigos de análisis

GRUPO	CÓDIGOS ASOCIADOS
Transformaciones territoriales	Cambios en el sistema productivo
	Aspectos ambientales
	Comercialización
	Financiamiento
	Identidad zonal
	Mano de obra
	Pluriactividad
	Rol de la tecnología
	Riego
	Diversificación
	Aspectos legales e impositivos
	Urbanización
	Turismo y paisaje
	Impactos en las prácticas agrícolas
	Infraestructura
	Inseguridad
	Cambios en el uso del suelo
Elementos contextuales	
Proyección a futuro	Éxodo. Recambio generacional Escenarios deseados Proyección en la actividad
Capital social	Políticas públicas Vínculos Estrategias de acción

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Resultados

Lo que aquí se presenta son los primeros hallazgos del análisis de las entrevistas realizadas hasta el momento.

Los productores señalan el cambio de uso de suelo por avance de la urbanización como una de las transformaciones territoriales percibidas más claramente. En un análisis inicial, pueden señalarse algunos “nodos problemáticos” identificados por los productores vitícolas con referencia al proceso de urbanización y el impacto en el desarrollo de su actividad: presión de la urbanización; inseguridad; agua de riego; adaptaciones en las prácticas productivas por conflictos con los vecinos; proyección a futuro y estrategias para mantenerse en la actividad. Las percepciones sobre esta transformación y sus impactos permiten diferenciar las

condiciones e implicancias del proceso en los distintos sectores del Oasis Norte y las diferentes estrategias de los productores para enfrentar estos cambios.

La expansión del área urbana sobre las áreas agrícolas, es percibida por los productores asociada a otras transformaciones, como es la contaminación del agua de riego y el aumento de la inseguridad tomando diferentes matices según los sectores de estudio.

Noreste

Dentro de este sector pueden identificarse dos zonas que se diferencian en relación a la administración del agua de riego. Por un lado, la zona Oeste que corresponde a la Cuarta Zona de Riego y comprende los distritos de Paramillo, Jocolí, Villa Tulumaya, 3 de mayo, Jocolí Viejo, Las Violetas, El Vergel, El Plumero y San Francisco. Esta zona es irrigada por el Canal Cacique Guaymallén. La Quinta Zona de Riego: Nueva California, Costa de Araujo, El Carmen, El Plumero comprende el sector Este del departamento de Lavalle y San Martín, se irriga a partir del Canal Matriz San Martín. En términos generales y más allá de esta diferenciación, los productores entrevistados perciben la escasez de dotación de agua de riego como un factor limitante para la producción.

Las fincas que son regadas por el Canal Cacique Guaymallén, se encuentran ubicadas al final de la cuenca del Río Mendoza luego de que el mismo atraviesa el AMM, esto provoca que el agua se carga de residuos sólidos. Además en dicho canal vuelca el Canal Pescara por lo que, según la percepción de los productores, el agua les llega contaminada por efluentes de la industria. El problema de contaminación de cauces es percibido pero no tiene la importancia ni el impacto que tiene la baja e irregular dotación de agua. *“La basura empieza a formar parte del paisaje”* (entrevista julio, 2016).

Por otro lado, el área irrigada por el Canal San Martín -que costea la Ciudad- recibe agua de mejor calidad. En esta zona de riego se han realizados grandes inversiones de impermeabilización de cauces por lo que, sumado a la calidad del agua que reciben, los productores se sienten satisfechos. Asocian las obras con el desarrollo de los distritos principales, Costa de Araujo y Gustavo André.

Respondiendo a esta división del departamento se corresponden sus mayores centros poblacionales, la Villa Tulumaya en el Este y Costa de Araujo al Oeste. Estos distritos han crecido en los últimos años. La primera se ubica más próxima a la Ciudad y tiene afluencia de habitantes del Gran Mendoza. Este fenómeno es percibido con mayor intensidad en el Distrito La Pega, aledaño al departamento de Guaymallén.

En Lavalle el costo de la tierra es sensiblemente inferior al resto de los departamentos del Oasis Norte. Según un relevamiento realizado por la Compañía Argentina de Tierras y publicado por el Diario de San Rafael, “en la zona de Lavalle, Rivadavia y San Martín, los valores de terrenos con viñedos y riego van de 10 a 15 mil dólares (...) y en el conglomerado productivo de “Maipú y Luján” las tierras cultivadas con riego valen de 15 a 40 mil dólares la hectárea (...)” (Mendoza Post, 2015). Se menciona el aumento de suelo urbano como un fenómeno incipiente. En general los entrevistados expresan molestia por el loteo de tierras productivas con derecho de riego y porque se mejoran en general las condiciones de los caminos urbanos. En ambas zonas se destaca la presencia de asentamientos en las zonas de servidumbre de los canales de riego y se los asocia con el aumento de robos.

En relación a la proyección a futuro, los productores se muestran confiados en relación a la producción con respecto a otras áreas del Oasis y a la ubicación de la misma en el mercado. Pueden proyectarse y desean continuar en la actividad vitícola.

Sur

En el Sur la urbanización se extiende respondiendo a los modelos de ciudad difusa (Indovina, F. 2009) o dispersa (Monclús, J., 2000). La zonas urbanas ubicadas al sur de los departamentos de Luján de Cuyo y Maipú crecen por “pueblos aislados” manteniendo zonas rurales aledañas. Los habitantes de estos nuevos pueblos tienen hábitos de vida más urbanos que los residentes anteriores.

Se identifican conflictos con los nuevos vecinos por los ruidos que ocasiona el uso de maquinaria agrícola y por la quema de los residuos de poda que responde a una práctica aconsejada por SENASA para el control de la polilla de la vid (*Lobesia botrana*), que es una plaga cuarentenaria de gran peso actual de la vid. En relación a esto, uno de los entrevistados expresó, “*el intruso soy yo*” (entrevista junio, 2016).

Los productores perciben que este crecimiento no puede detenerse y que se da en forma desordenada, sin planificación. Sienten que *como viticultores no pueden luchar contra esto*, tampoco pueden aquellos empresarios vitivinícolas chicos. El gran incremento del valor de la tierra para urbanización es un impedimento para continuar invirtiendo en la actividad productiva ya que no hay forma que la viticultura *compense las ganancias por vender en m²*.

En algunas zonas se han observado asentamientos en el borde de canales y desagües de riego. En algunos casos se los asocia con el aumento de la inseguridad. Sufren el robo de los palos de madera y los alambres que se usan para estructurar la viña. En algunos casos han sufrido actos de violencia física durante la práctica de riego. Señalan que ya no riegan de noche -más allá de que éste sea el horario del turno de riego- por temor a los delincuentes. Los problemas de inseguridad son mayores en la zona cercana al centro de Luján de Cuyo. Los productores mencionan que han tenido que colocar rejas como modo de protección.

Aquellas explotaciones que se ubican en la zona alta del Río Mendoza riegan con agua subterránea, lo cual encarece los costos. Estas tierras son las más caras para el uso vitivinícola dada la imagen instalada de Primera Zona por lo que se han dado algunos casos en los que los productores capitalizados compran fincas aledañas, más pequeñas, para que no sean loteadas.

Es interesante destacar que en la proyección a futuro de los productores, sobre todo capitalizados de algunas áreas del Sector Sur, aparece la posibilidad de desarrollar proyectos de turismo asociado al emprendimiento vitivinícola; invertir para acondicionar la finca para un uso más de tipo recreativo.

Periurbano

En este sector que involucra algunos distritos con producción vitícola de Las Heras; Guaymallén; Luján de Cuyo y Maipú, la urbanización es identificada como de alta importancia por los productores. La incorporación de suelo urbano está ocurriendo por emprendimientos inmobiliarios con proyectos de loteo para barrios privados. Este cambio en el uso del suelo está posibilitado, no sólo por la demanda existente de este tipo de residencia sino también por la baja rentabilidad de la actividad vitivinícola. Las fincas que persisten, están *rodeadas de ciudad*. Los entrevistados definen que la venta de las fincas “*es una cuestión de tiempo*” (entrevista marzo, 2017). Asociado a esto, en algunos casos los entrevistados perciben pérdida de calidad de las uvas debido la disminución de la amplitud térmica por efecto de las construcciones aledañas a la finca.

Dada esta situación, los conflictos –también identificados en los otros sectores- con los vecinos forman parte de las vivencias cotidianas de algunos productores al igual que la percepción del incremento de hechos delictivos y la sensación de inseguridad.

Pueden identificarse al menos dos situaciones dentro de este sector. Por un lado, algunos distritos del sector como Fray Luis Beltrán y la mayoría de los distritos de Guaymallén, se han

establecido como zonas marginales para la producción vitícola, ya que sus condiciones agroclimáticas y la cercanía a los mercados las posicionan como privilegiados para la producción de hortalizas; conformando el cinturón verde de la Provincia. Por otro, aquellos distritos de la denominada Primera Zona Vitivinícola que se encuentran más próximos a las ciudades de Maipú y Luján de Cuyo y aquellos cercanos al Acceso Sur (ruta de doble vía de circulación que permite conectar éstas áreas con la Ciudad Mendoza) en los que la principal transformación percibida es la urbanización.

En relación al agua de riego, perciben la existencia de contaminación de agua de origen superficial, asociada –en la mayor parte de las entrevistas- a los residuos sólidos urbanos en los cauces de riego o por descarga doméstica y consecuentemente un aumento del costo de mantenimiento de los cauces para su limpieza.

Como estrategias para mantenerse en la actividad, piensan en la posibilidad de tener propiedades en otros sectores del Oasis. Aparece también en este sector, la posibilidad de invertir para vincularse al turismo rural y enoturismo o a otras actividades vinculadas a la vida urbana como peloteros, salones de fiesta, etcétera. Como alternativa de diversificación de sus productos citan la elaboración de vinos orgánicos. Estas estrategias son más frecuentes en los productores de zonas como Vistalba y Mayor Drummond y sobre todo para productores de tipo capitalizado. También comentan que el precio de las fincas a valores de suelo urbano impide comprar a quienes quieren agrandar su unidad productiva.

Los productores familiares indican que durante los años de malos precios no se invierte en la finca y ésta se deteriora y va perdiendo su capacidad productiva por lo que se acelera la posibilidad de abandonarla con la intención de invertir en años de bonanza o venderla. Se identifica que la estrategia es venderla a las inmobiliarias con la intención de comprar tierra en otros sectores –principalmente el Noreste- para continuar produciendo. Igualmente, cabe rescatar que en general existe cierta resistencia del productor a las ofertas de compra de su tierra para urbanizar.

Los entrevistados señalan que aquellos que siguen plantando en la zona son en su mayoría bodegas medianas o grandes y que algunas bodegas han comprado fincas abandonadas. También se reconoce ciertos beneficios relacionado a la actividad turística desarrollada por estas bodegas como ser el cuidado de las calles y la iluminación por parte de la Municipalidad.

En relación a los productores que forman parte de las cooperativas o que se integran a las mismas vendiendo su producción perciben que no hay recambio generacional y por lo tanto, las fincas quedan muy expuestas a ser abandonadas, vendidas para producción, las menos, o loteadas.

Conclusiones

En relación a las temáticas que se discuten mundialmente acerca de los territorios y el crecimiento de las ciudades. El arquitecto Bernardo Secchi indica tres problemáticas que pueden identificarse en las ciudades contemporáneas: i) la cuestión metropolitana; ii) el crecimiento urbano; iii) los bordes de la ciudad. Además indica que la sostenibilidad, la inclusión social y la movilidad son los desafíos que tiene que asumir la planificación territorial para dar respuestas integrales a las problemáticas (Secchi, B. 1999).

Mendoza, y más específicamente el Oasis Norte no es ajeno a dichas problemáticas. La percepción de los productores entrevistados permite identificar en las transformaciones priorizadas sesgos de las problemáticas enunciadas por Secchi.

El ordenamiento territorial demanda instrumentos específicos para la formulación de planes, programas y proyectos pero por sobre todo necesita definiciones políticas. Se desea que los resultados de este trabajo aporten a la interpretación sistémica de los territorios en cuestión.

Las transformaciones territoriales asociadas a la metropolización del Oasis se manifiestan diferencialmente en los distintos distritos agrícolas de Mendoza. La identificación de la tendencia de estas transformaciones permite diseñar instrumentos que se ajusten a cada situación particular procurando superar de este modo las políticas generalistas o de manual que, finalmente no son apropiadas por el territorio y por lo tanto no conducen a ninguna mejoría. En este sentido las entrevistas permitieron identificar estrategias locales que podrían apoyarse y fomentarse desde políticas públicas.

Incorporar la visión de los productores en una planificación del territorio desde lo rural podría aumentar la cohesión social y disminuir la fragmentación territorial que bajo este modelo de crecimiento de la ciudad parece únicamente aumentar.

Bibliografía

DEPARTAMENTO GENERAL DE IRRIGACIÓN (2016). Aquabook. Mendoza, Argentina. Recuperado de: <http://aquabook.agua.gob.ar/>

INDOVINA, F. (2009). Ciudad difusa y archipiélago metropolitano. CIDADES, Comunidades e Territórios, (18).

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas en la República Argentina. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.censo2010.indec.gov.ar/>

MENDOZA POST (30 de agosto de 2015). Cuánto vale la hectárea de viña en Mendoza. Mendoza Post. Recuperado de <http://www.mendozapost.com/nota/17264-cuanto-vale-la-hectarea-de-vina-en-mendoza/>

MONCLÚS, F. J. (2000). La ciudad dispersa. EURE (Santiago), 26(77), 143-149. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612000007700007>

OLMEDO, F.; NAVARRO CANAFOGLIA, V. Y PEREZ, M. (2016). Estimación del avance urbano sobre la interfaz urbano-rural del Oasis Norte de la Provincia de Mendoza. Análisis Temporal y Espacial. En: Titonell, P. 2016. Resúmenes de la 1ª Reunión Científica del Programa Nacional de Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecorregiones: aportes a la agroecología desde la biodiversidad, la gestión ambiental, el estudio del clima y el ordenamiento territorial. Ediciones INTA, pp.71

PREDÁ, G. (2013). Problematicar desde Bourdieu las transformaciones territoriales en el departamento Río Seco (Pcia. Córdoba) como consecuencia de la expansión del capital agrario. Serie de Estudios Sociales Agrarios. Año 2, Nº 2.

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN, MINISTERIO DE HACIENDA FINANZAS PÚBLICAS INFORMES DE CADENA DE VALOR. Año 1 Número 13. Vitivinicultura. Setiembre 2016. ISSN 2525-0221 Disponible: https://www.economia.gob.ar/peconomica/docs/SSPE_Cadena%20de%20Valor_Vitivinicultura.pdf

RISLER, J. Y ARES, P. Manual de mapeo colectivo : recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa / Julia Risler y Pablo Ares. - 1a ed. - Buenos Aires : Tinta Limón, 2013. 80 p. : il. ; 20x20 cm. ISBN 978-987-27390-7-2 1. Ciencias Políticas. I. Ares, Pablo II. Título CDD 320

SCRIBANO, A. El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo. Buenos Aires. 2008.

SECCHI, B. (1999) "Ciudad moderna, ciudad contemporánea y sus futuros". En: Martín Ramos, Angel (coord.) Lo urbano en 20 autores contemporáneos, 2004, p. 145-158.

TORRES, L. M., ABRAHAM, E. M., TORRES, E., & MONTAÑA, E. (2003). Acceso a los recursos y distribución de la población en tierras secas de Argentina: el caso de Mendoza. Aportes hacia la equidad territorial. Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales, 7.

VAN DEN BOSCH, M. E. (2014). "Zonas agroeconómicas homogéneas. San Juan y Mendoza". Estación Experimental Mendoza. Ediciones Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

VAN DEN BOSCH, M. E. (2016). Dinámica de concentración de tierras agropecuarias en la provincia de Mendoza. Ediciones INTA.